



University  
of Basel

Institute for  
European Global Studies

EUROPA  INSTITUT  
Institute for European Global Studies

# NEWSLETTER

April 2020 | Nr. 127

## Grusswort

Liebe Leserinnen und Leser

Der Lockdown hat uns mitten im Semester erwischt und ist – getragen von der Solidarität aller Mitarbeitenden und Studierenden – erstaunlich schnell in eine neue Form des Alltags übergegangen. Prof. Ralph Weber bietet in seinem Editorial eine differenzierte Analyse zur derzeitigen Situation an – Covid-19 ist «not a game changer», hat aber bereits bestehende Brüche und Herausforderungen noch um einiges deutlicher hervortreten lassen. Der Soziologe Armin Nassehi sieht in einem NZZ-Interview die «Stunde der Interdisziplinarität» gekommen – diese sei «eine Chiffre dafür, dass sich die Fächer im Wissenschaftssystem ähnlich ausdifferenziert haben wie die Gesellschaft selbst».

In diesem Newsletter finden Sie Berichte über die Fortsetzung unser unterschiedlichen Diskussionsforen im virtuellen Raum, über die Bereitschaft von Forschenden quer über die Zeitzonen an unseren Diskussionen teilzunehmen, und über die Aufrechterhaltung der Diskussionskultur im virtuell adaptierten Format einer Vorlesung.

Der Bericht unserer Studierenden über deren im Februar noch mögliche Beteiligung am European Law Moot Court in Lissabon und an der auf humanitäres Völkerrecht ausgerichteten Jean Pictet Competition in Denpasar macht aber auch die Notwendigkeit einer Normalisierung deutlich: Wissenschaft braucht Mobilität, Begegnung und Austausch. So freue ich mich in diesen Zeiten ganz besonders, dass wir einen neuen Gastwissenschaftler und neue Mitarbeitende begrüßen dürfen – vorerst in virtuellen Meetings, und hoffentlich bald auch wieder in der Sandgrube.

Bleiben Sie gesund – folgen Sie uns auf Twitter, Instagram und Facebook – wir brauchen Sie und freuen uns über Ihre likes und tweets, links und shares.

Mit den besten Wünschen

Madeleine Herren-Oesch,  
Direktorin des Europainstituts

## Inhalt

### Editorial

Same, but Different: Thinking the (Post-)Corona World

### Aktuelles

Ringvorlesung «Focus Belt and Road Initiative» im virtuellen Raum

### Hintergrund

Working Lunches  
Erfolge von Studierenden an Moot Courts

### Personalia

Stojan Panov  
Lukas Gysin

### Vorschau

Virtuelle Veranstaltungen und Vorschau Herbst 2020

### Impressum

Herausgeber des Newsletters ist das Europainstitut der Universität Basel mit seinem Förder- und Alumniverein.

T +41 61 207 48 67  
europa@unibas.ch  
www.europa.unibas.ch

## Same, but Different: Thinking the (Post-)Corona World

Our Institute depicts the globalized world of the 21st century as follows: «It is a world of reduced distances, more closely connected than ever before through the global mobility of individuals, objects, goods, and ideas. It is also a world that witnesses increasing calls for partition, separation and exclusion». In recent weeks, we have all come to experience the various ways in which established structures and patterns of connection and separation are not only peculiarly intertwined, but also fragile and ready for redefinition, as the Coronavirus has swept across the world.

Governments had to step up to the task and their performances will surely be discussed well into post-Corona times. The speed with which we have seen those in power refer to war metaphors, declare states of emergency, use the pandemic for their re-election campaigns nationally and engage in a politics of competitive aid internationally should give us all reason to pause and reflect. «Essential services» was a well-known category in the past (with interesting connections to the system-relevancy discussions during the global financial crisis), but it seems that many countries have just created the possibly new legal category of the «essential worker», raising a host of intriguing legal, political and philosophical questions.

Commercial actors have shown their best and worst, from lived solidarity with their employees to the use of the crisis as pretense to fire them. Big companies, inappropriately profiting from aid packages and effectually crowding out smaller businesses in greater need, were forced to return the funds by public pressure. Individuals and foundations put up huge sums of money and dona-

tions, expressing a genuine desire to help or simply catering towards an economy of attention. Others used their economic freedom to step in and acted swiftly where state institutions proved too rigid and hampered by (justified) democratic procedures. How commercial actors are not just the object, but increasingly the subject of politics has been one of the more interesting aspects to observe during these weeks.

In Europe, borders closed from one day to the next. We seemed thrown back to the bygone reality and logic of separate nation-states, yet connections were always and remain important: we are certainly not witnessing a return to isolationism, but the struggle over the power to define the connective patterns and rules to underpin the global order. And as our eyes turned to the EU, some of us saw a missed opportunity, once more, to demonstrate the good that political structures beyond the nation-state could do. Romana Vlahutin, the Ambassador at Large for Connectivity in the European External Action Service, has published a short piece where dissatisfied she calls for reforms of the EU's «mechanics of decision-making». She also envisions a «new <coal and steel> moment», this time in the areas of «connectivity, common security, and strategic sovereignty». The EU, she proposes, must move from being a «payer» towards being a «player» and finally start to cash in «the political dividend» for «its massive contributions».

How will the Coronavirus pandemic affect the world order? For most commentators, it is a question of «how» and not of «whether». But have these changes not been underway long before the current turn of events? Did it really surprise us

that the tensions between politics and science and between politics and the economy have emerged as central in dealing with this pandemic? Were international law and multilateralism, the United Nations and its organizations such as the WHO not substantially weakened before this crisis? Were global health and ageing not already a hot topic? Did the digital possibilities not come with nasty questions of data protection and surveillance? Did China not challenge the US for its superpower status? The current Coronavirus pandemic has certainly opened windows of opportunity and actors such as Taiwan have seized the moment. In my view, however, the crisis is not so much a game-changer, but largely an accelerator of tensions and trends that have already been defining our present. The (post-)Corona world is the same, but (hopefully) different: different in that we see more clearly the crucial questions of our time.



*Ralph Weber, Associate Professor for European Global Studies at the Institute for European Global Studies of the University of Basel.*

## Covid-19-Pandemie verlegt Ringvorlesung «Focus Belt and Road Initiative» in virtuellen Raum

Im Frühlingsemester 2020 hält das Coronavirus die Welt in Atem und stellt das akademische Leben vor vielerlei Herausforderungen. Aufgrund der Massnahmen des Bundesrats stellte das Rektorat der Universität Basel am 13. März 2020 den Präsenzunterricht für das Frühlingsemester 2020 ein. Für den universitären Unterricht stellte dies eine grosse Herausforderung dar, zumal die Pandemieauflagen in der Mitte eines laufenden Semesters umgesetzt werden mussten. Am Beispiel der von Prof. Ralph Weber und Prof. Madeleine Herren angebotenen Ringvorlesung lässt sich zeigen, wie sich das Europainstitut der herausfordernden Situation bestmöglich anzupassen versuchte und die Vorlesung in den virtuellen Raum verlegte.

«Die Belt and Road Initiative (BRI) kann man zurzeit mit der chinesi-

schen Aussenpolitik gleichsetzen», sagte Prof. Weber anlässlich der Einführungsvorlesung, an welcher ca. 70 Studierende – noch vor Ort – teilgenommen haben. Das Konnektivitätsprojekt der Volksrepublik China geht weit über die Dimension eines Infrastrukturprojekts hinaus. Insgesamt sechs Bereiche, nämlich internationale Strategiekoordination und Synergienutzung, Infrastrukturentwicklung, ungehinderter Handel, finanzielle Kooperation/Integration, Kulturaustausch und industrielle Zusammenarbeit, werden von der Regierung in Peking systematisch gefördert. Jedoch setzt nicht nur China auf mehr Konnektivität.

Auch die Europäische Union (EU) hat eine Strategie für gesamt Eurasien entwickelt. Sie soll den Völkern und Gesellschaften von Europa und Asien mit einer nachhaltigen, um-

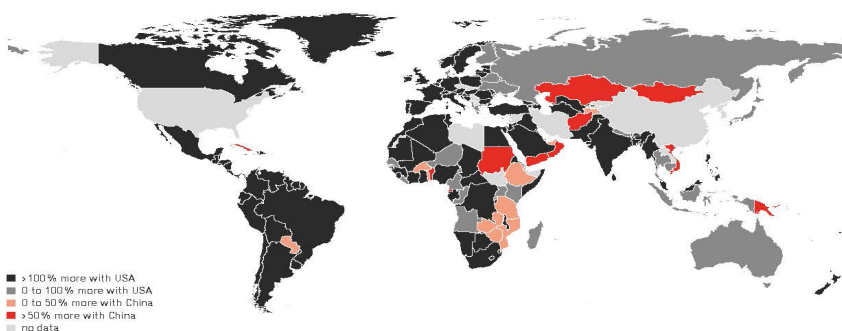
fassenden und regelbasierenden Konnektivität zu mehr Wohlstand, Sicherheit und Resilienz verhelfen. Ziel der Vortragsreihe sei es, die BRI in ihrer Vielgestaltigkeit und kontroversen (historischen) Legitimation aus verschiedenen interdisziplinären und praxisorientierten Perspektiven zu analysieren, so Prof. Herren-Oesch abschliessend.

Den Anfang der Gastreferenten machte der Politikberater Dr. Remo Reginold vom Think Tank Swiss Institute for Global Affairs. Während seines Vortrags über die geopolitische Strategie hinter der BRI war ein Treffen in der analogen Welt des Hörsaals noch möglich – jedoch wurde das Referat in drei Räume des Europainstituts übertragen. Somit konnten in der «Sandgrube» erste Erfahrungen mit Video streaming und «Social Distancing» gewonnen werden, noch bevor der Präsenzunterricht eingestellt werden musste.

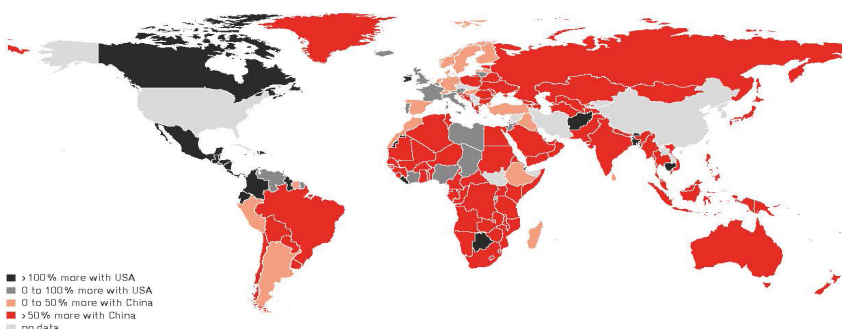
Speziellen Fokus legte Dr. Reginold auf die sogenannten «versteckten Seidenstrassen», namentlich in der Arktis und im digitalen Raum. Gerade die Arktis wird für China, aufgrund der Eisschmelze, zunehmend als alternative Handelsroute attraktiv. Gemäss der Weissbuchstrategie, welche im Januar 2018 veröffentlicht wurde, möchte China seine Interessen bezüglich wissenschaftlicher Forschung in der Arktis ausbauen. Zudem bestehe ein Interesse an den für die Arktis zuständigen Institutionen und Regimen mit der Begründung als «arktisnaher» Staat Mitbestimmungskompetenzen zu haben. Dabei entstünden Graubezirke hinsichtlich der Interessensabsicht Chinas, so Reginold.

Die internationalen Regeln respek-

Relative importance of the US and China (including Hong Kong) in trading terms (2000)



Relative importance of the US and China (including Hong Kong) in trading terms (2017)



Diese Grafik von Avenir Suisse zeigt die relative Bedeutung der Handelsvolumina weltweit mit den USA und mit China in den Jahren 2000 und 2017.

# AKTUELLES

tierend, schaffe es China somit, Deutungshoheit in neuen Bereichen zu erlangen und seinen Einfluss zu stärken. Diese ganzheitliche Strategie müsse man auch unter dem Aspekt der Machtpolitik deuten. Es ginge um wirtschaftliche Anbindung, aber auch um Wertewandel und ein ganzheitliches Sicherheitskonzept. Kultur, Wissenschaft, Wirtschaft und Politik griffen dabei ineinander und schliesslich könne eines Tages alles sicherheitsrelevant werden, schloss Remo Regnold seine Präsentation.

Am 25. März 2020 folgte Markus Herrmann mit einer Präsentation über europäische Unternehmungen und die BRI. Der Geschäftsführer der Beratungsfirma Sinolytics, die Unternehmen berät, die an der BRI teilnehmen, referierte dabei direkt aus seinem Home Office in die Arbeitszimmer der Studierenden.

Die industrielle Wettbewerbsfähigkeit von chinesischen Firmen nehme stetig zu. Die Verschiebung der Wertschöpfungsketten ins Reich der Mitte führe dazu, dass deren Industrie zunehmend unabhängig von Importen produzieren könne. Markus Herrmann plädiert dafür, dass beispielsweise die erfolgreiche Zulieferindustrie der Schweiz sich zunehmend mit dieser Entwicklung auseinandersetzen müsse. Nicht nur einzelne europäische Betriebe, sondern ganze Branchen würden von diesem Wandel tangiert. Zudem veranschaulichte er die faktische Unterlegenheit europäischer Firmen in der Auftragsvergabe von Grossprojekten in der BRI. Aufgrund der Grösse der chinesischen Staatskonzerne sei die Umsetzung normativer Bestimmungen nur begrenzt effektiv. Hinzu komme die politische Unterstützung der chinesischen Regierung, von der die Grosskonzerne in der Vergabe von internationalen Grossprojekten ausgehen könnten. Diese unterschiedliche Wertehaltung bezüglich



*Markus Herrmann referierte aus seinem Home Office.*

Monopolstellungen und liberalisierten Wirtschaftsordnungen gilt es kritisch zu analysieren, damit ein Wirtschaftswettbewerb mit gleichen Voraussetzungen möglich ist. Für Markus Herrmann ist klar, dass man in Sachen BRI entweder konkurriert oder kooperiert. Auch die Schweizer Regierung stehe nach wie vor für eine Politik der Kooperation ein, um innerhalb der BRI Akzente zu setzen. Dies unterstreiche nicht zuletzt die Unterzeichnung der Absichtserklärung über die «Entwicklung von Kooperationen in Drittmärkten» anlässlich des zweiten Belt & Road Forums im Frühling 2019 in Peking.

Prof. Herren-Oesch und Prof. Weber hielten ihre Präsentation anfangs April ebenfalls aus dem virtuellen Raum, diesmal bereits mit Institutslogo im virtuellen Hintergrund. «Wessen Geschichte? Die BRI und historische Analogien» hatte das Ziel, die Studierenden für die Verwendung von historischen Argumenten zu sensibilisieren und machte die legitimatorische Funktion der Geschichtsschreibung deutlich. Ob Geschichte als Quelle von Analogien verstanden oder ob vielmehr ein genealogisches Verständnis von historischen Prozessen eingesetzt wird, hat dabei unterschiedliche Konsequenzen. An konkreten Beispielen, wie der Dar-

stellung des chinesischen Admirals und Entdeckers Zheng He (1372 bis ca. 1433 n. Chr.), lässt sich die Interpretation der Vergangenheit als Legitimation der Gegenwart im politischen Diskurs, aber auch in der Forschungsliteratur nachweisen. Ob das jeweils zitierte Ereignis in der fernen Vergangenheit liegt, oder ob sich der Gebrauch der Vergangenheit anhand der wechselnden Rolle von Konfuzius im Rahmen der offiziellen chinesischen Geschichtsschreibung oder beim Vergleich mit den imperialistischen Eisenbahnprojekten des 19. Jahrhunderts aufzeigen lässt, bestätigt letztendlich die Bedeutung der Frage, mit wessen Geschichtsschreibung wir es jeweils zu tun haben.

Zurzeit dominiert das Coronavirus die Medien, jedoch ist die Relevanz dieser Vorlesung durch die hohe Priorisierung der BRI in den weltpolitischen Agenden bestens illustriert. 30 % des globalen BIPs sind mit diesem Projekt verknüpft und wenn man den Vortragenden Gehör schenkt, dürfte sich dieser Prozentsatz in naher Zukunft weiterhin erhöhen.

*Lukas Gysin, Hilfsassistent am Europainstitut.*

# HINTERGRUND

## Working Lunch: «Commodities, Slavery & the New History of Capitalism»

Eine Kooperation zwischen dem Europainstitut der Universität Basel und dem Departement Geschichte der Universität Basel ermöglichte den ersten Working Lunch in Zeiten des Social Distancings. Unter dem Titel «Commodities, Slavery & the New History of Capitalism» konnten Prof. Giorgio Riello und Prof. Trevor Burnard zu dieser virtuellen Veranstaltung eingeladen werden. Der Anlass am 8. April 2020 stiess auf reges Interesse und verzeichnete knapp 60 Teilnehmende.

Im Zentrum des Working Lunches stand das von Giorgio Riello (European University Institute, Florenz) und Trevor Burnard (University of Hull) verfasste Paper «Slavery and the New History of Capitalism», welches in einer kommenden Ausgabe des Journal of Global History erscheinen wird. Der in Zusammenarbeit der beiden Professoren entstandene Artikel beinhaltet eine

Kritik an der New History of Capitalism (NHC), einer vor allem in Nordamerika verbreiteten Bewegung von Historikern. Die Autoren führen drei Kritikpunkte gegen die NHC und deren Thematisierung der Sklaverei in Bezug zur historischen Entwicklung des Kapitalismus auf. Zuerst werde von der NHC die Rolle des Elements des Zwanges für die ökonomische Entwicklung überbewertet. Dabei wird argumentiert, dass eine Analyse der politischen Ökonomie von Europa als Schlüsselfaktor in der globalen Entwicklung des Kapitalismus zielführender wäre. Zweitens stelle die von der NHC dargestellte Verbindung von Sklaverei und Industrialisierung einen Anachronismus dar. Die Massenproduktion von Baumwolle in den USA sei zu spät erfolgt, um eine entscheidende Rolle bei der Industriellen Revolution zu spielen. Laut Burnard und Riello sei diese bereits etabliert gewesen, als Baumwolle

aus Südamerika in den 1790er Jahren aus dem amerikanischen Süden exportiert wurde. Schliesslich sei der Fokus der NHC zu stark auf das Angebot gelegt. Um die Rolle der Sklaverei als Voraussetzung für die Industrialisierung und die Great Divergence zu verstehen, müsse parallel dazu auch deren Einfluss auf die Expansion des Konsums betrachtet werden.

Nach der Vorstellung des Papers erfolgte ein reger Austausch zwischen den Autoren des Artikels und den rund 60 Teilnehmenden der Veranstaltung. Der Anlass verdeutlichte damit einmal mehr, dass der wissenschaftliche Austausch und Diskurs auch ohne physischen Kontakt prosperieren kann.

*Pascal Stocker, Hilfsassistent am Europainstitut.*

## Moot Court: Erfolgreiche Studierende in Lissabon und Denpasar

Ein Moot Court ist ein Plädoyer-Wettbewerb, in dem Studierende in einer simulierten Gerichtsverhandlung jeweils eine der Prozessparteien vertreten müssen. In den vergangenen Monaten waren zwei Teams mit Studierenden des Europainstituts an Moot Courts erfolgreich. Anfang Februar konnte ein Team an die Regionalauscheidung des European Law Moot Courts in Lissabon reisen. Wenige Wochen später fand in Denpasar (Bali) in Indonesien die Jean-Pictet Competition statt, ein Moot Court im Bereich des humanitären Völkerrechts.

### «Kreuzverhör mit den klügsten Köpfen des Europarechts»

Die letzten Stunden vor der Abgabe unseres schriftlichen Plädoyers für den European Law Moot Court 2020 waren stressig: Verschiedene Versionen wurden zusammengefügt, Inputs wurden laufend eingearbeitet und gleichzeitig formatierten wir nach allen Regeln der Kunst. Dann, irgendwann Ende November 2019, reichten wir je ein Plädoyer für Anklage und Verteidigung ein. Was blieb, war Ungewissheit: Wir hatten keine Ahnung, wie unsere Chancen standen, im Wettbewerb weiterzukommen und an einen der

Regionalfinals eingeladen zu werden. So werteten wir die rechtzeitige Abgabe der Plädoyers als Erfolg und sahen alles was noch kommen mochte als Zugabe.

Zwischen Weihnachten, Prüfungen, Skiferien und Semesterbeginn erfuhr wir dann zu unserer Überraschung, dass wir es geschafft hatten – wir waren unter den besten 48 Teams und durften unsere Plädoyers in Lissabon vor einer renommierten Jury vortragen. Nach einer kurzen, aber intensiven Vorbereitung reisten wir nach Portugal. Da waren wir also, das nationalitäts-

und disziplinentechnisch kunterbunt zusammengesetzte Team des Europainstituts, auf einmal am Eröffnungspéro in der Universidade de Lisboa. Zwischen den ersten Eindrücken von Lissabon und Smalltalk mit anderen Teams, machte sich langsam Nervosität breit, denn die Stärke unseres Teams lag eher in der Interdisziplinarität als im Formaljuristischen.

Nach einer kurzen Nacht ging's los: Gleich zu Beginn durfte unser Team seine Anklage vortragen. Nach getaner Arbeit lernten wir schnell, dass die Richterinnen am Morgen gnädig waren, denn je länger der Tag

# HINTERGRUND



Léo Gotarda, Lisa Karsten, Maria Tereza De Alencar, Renato Perlini und ihre Coaches Sebastian Meyer und Lukas Lusser (v.r.) freuen sich auf ihren Auftritt in Lissabon.

dauerte, desto bissiger wurden sie. Das spürten dann auch unser Generalanwalt und unsere Verteidigung: Case-Law, Grundrechte, Sekundärrecht, Richtlinien, Verordnung – und das Ganze in englisch und französisch. Wir wurden gegrillt. Aber auch die teils hochspezialisierten Teams der besten Rechtsschulen des Kontinents waren am Anschlag. Nach diesem intensiven Tag kam es uns recht, dass wir es nicht in die nächste Runde geschafft haben. So konnten wir am Samstag dem Final als Zuschauer beiwohnen.

Rückblickend waren der Moot Court und die vorbereitenden Arbeiten eine einmalige Erfahrung. Die Teilnahme an den Regional Finals geht über einen Abschnitt im CV hinaus; in einem Kreuzverhör den klügsten Köpfen des Europarechts Rede und Antwort zu stehen, prägt die Karriere junger Studierenden – egal in welcher Disziplin. In diesem Sinne vielen Dank an unsere beiden Coaches Sebastian Meyer und Lukas Lusser, die sich mit unermüdlicher Geduld unseren Fragen stellten und uns optimal auf Lissabon vorbereiteten. Dank gilt auch dem Europainstitut, das uns die Reise nach

Lissabon finanziell ermöglichte. Zum Schluss möchte ich alle Studierenden des Europainstituts ermutigen, eine Teilnahme am Moot Court in Erwägung zu ziehen. Selbst wenn der Beginn hart und vieles unbekannt ist, der Lerneffekt und die Erfahrungen sind unermesslich.

## «Take the law out of the books»

The aim of the Jean-Pictet Competition is to «take the law out of the books». This means that during the week no written tasks are required. Instead, teams of three compete in the context of simulations and role play around a fictitious armed conflict. In the course of the competition the conflict scenario evolves and the teams take up the role of various actors, such as legal advisers of the military, ICRC delegates, UNHCR employees, etc. The performance is judged by an international jury of experts.

But let us start from the beginning. In September 2019 Amandine Mekolo (Master EUCOR), Yanik Weingand and Fiona Mubi (both European Global Studies) applied as candidates for the University of Basel Team. After being selected,

we dived into the preparations for the Competition under the tutelage of Prof. Dr. A. Petrig and our tutor, Onur Dur. With our departure date, February 21, quickly approaching, we spent the time after the exams immersing ourselves in continuous preparation. Finally, on February 22, we arrived in Denpasar. In the evening we were welcomed with a big buffet where we got to meet the other teams and the jurors.

Monday morning came, and the game was now on for real. Over four days, we were given the latest developments of the case, the role we were to play, how much time we had for preparation (ca. 40-120 min), against whom we were to compete and whether the jury was active or passive («plante verte»). We tried our best to defend the interests of the organization attributed to us.

One of the highlights was the field-exercise. Along with all other teams, we were called into the big conference hall for an international conference organized by the ICRC and national Red Cross Societies on COVID-19. Once seated, masked men with (prop) guns stormed the room and took us all hostage. We were blindfolded, divided into smaller groups and led away into separate rooms. Over the next two hours we were put into various small simulations where we were supposed to apply our theoretical knowledge to the practical situation. Examples included convincing a military commander to let us take care of civilian victims of a mine explosion and not give preferential treatment to his wounded soldiers or being in a simulated dark cell and having to give an ICRC delegate the pertinent information concerning our imprisonment.

*Fortsetzung Seite 7 unten*

# PERSONALIA

## New Visiting Fellow: Dr. Stojan Panov

Dr. Stojan Panov is a lecturer in International Law and Jurisprudence at University College Freiburg, University of Freiburg. He received his PhD (Law) at University of Birmingham (the UK), LL.M. in Leiden University, Georgetown University, and DePauw University. His research interests cover the areas of EU Law, Human Rights Law, International Criminal Law, Public International Law, the Rule of Law, Anti-Corruption mechanisms, and international security. He has published on topics such as liability for international crimes, applicability of the EAW and the establishment of the European Public Prosecutor's Office, populism and the rule of law, human rights protections in preven-

tive seizure and confiscation of assets and property, among other topics. His current project is entitled «Two Is Not Enough, Three is Too Many?: An Analysis of EU's Multi-layered Response to the Backsliding of Democracy and the Rule of Law in Central and Eastern Europe» and primarily concerns the envisaged framework of the triangulation of mechanisms currently planned on EU level as regards the backsliding of the rule of law in Central and Eastern Europe: the establishment of the European Public Prosecutor's Office (EPPO), the Cooperation and Verification Mechanism applicable in Bulgaria since 2007, and the envisaged mechanism to protect EU's budget in deficiencies as regards

the rule of law in Member States. He joins the Institute for European Global Studies from April to August 2020. Due to the extraordinary circumstances, he is currently taking up his fellowship virtually.



## New Student Assistant: Lukas Gysin

Lukas Gysin is originally from Bottmingen (BL). He has a strong interest in international relations and enjoys interacting with people from all over the world very much. Thus, after his Bachelor in Law at the University of Fribourg, he decided to move to Guangzhou in the beautiful south of China. After having studied at Sun Yat-sen University and working as an Academic Intern / Junior

Officer at the Embassy of Switzerland in Beijing, he returned to Basel in order to pursue his master in Global European Studies. In his free time, Lukas enjoys playing tennis, running and swimming, as well as reading novels (currently by Benedict Wells). He is looking forward to many enriching encounters and conversations at our Institute.



*Fortsetzung von Seite 6*

On Thursday afternoon, the official part of the week ended for us. We sadly didn't make the cut for the semi-finals. Thus, we could attend the semi-finals and finals as spectators and witness the winning performance: It was the team from Australia who took home this year's trophy. In addition to the announcement of the winner, the «Gilbert-Apollis Prize» for best speaker was revealed and Yanik Weingand was one of the three people nominated in the French session.

The three goals of this year's Competition were «learn, meet, and enjoy». We can say with certainty that we accomplished each one of them. For those of you interested in becoming part of the «Pictet-Family», we can only fully recommend the experience and offer you our support if you wish to know more. Last but not least we want to thank Professor Petrig for her support and Onur Dur for helping us prepare for the Competition during months. We also thank the organizers of the Jean-Pictet Competition, especially Christoph Lanord. Another big

thank you goes out to the Portland Cement-Fonds who generously covered all our expenses for the participation in the Competition.

*Die Beiträge wurden verfasst von Renato Perlini (European Law Moot Court) sowie Fiona Mubi und Yanik Weingand (Jean-Pictet Competition)*

Die ungekürzten Berichte sowie weitere Bilder finden Sie auf unserer [Webseite](#).

## Veranstaltungen

**08.05.2020, 18:15-19:45 Uhr: Lecture Series European Global Studies: «Focus Belt and Road Initiative»: Benno Zogg: «Russia: An Indispensable Partner for the Belt and Road»**

**13.05.2020, 12:15-13:45 Uhr: Working Lunch with Silvana Târlea: «Trade Policies and Varieties of Authoritarianism»**

**20.05.2020, 18:15-19:45 Uhr: Lecture Series European Global Studies: «Focus Belt and Road Initiative»: Roundtable discussion**

Diese Veranstaltungen finden online statt. Anmeldung und Link über [europa@unibas.ch](mailto:europa@unibas.ch).

**28.09.2020, 18:15-19:45 Uhr: Europakolloquium mit Raquel Varela (Universidade NOVA de Lisboa)**

## Impressum

Der Newsletter erscheint vierteljährlich und wird in elektronischer Form versandt. Zum Abonnement, oder falls Sie Ihr Exemplar weiterhin gedruckt erhalten möchten, schreiben Sie bitte eine E-Mail an [europa@unibas.ch](mailto:europa@unibas.ch).

Verantwortliche Redakteurin dieser Ausgabe:  
Davina Benkert

Weitere AutorInnen dieser Ausgabe:  
Madeleine Herren-Oesch,  
Ralph Weber, Lukas Gysin,  
Pascal Stocker, Renato Perlini,  
Fiona Mubi, Yanik Weingand,  
Arun Mahato

## Über das Europainstitut

Das Europainstitut ist ein interdisziplinäres Forschungsinstitut der Universität Basel. Es untersucht die Entwicklung Europas im globalen Kontext. In den übergreifenden Forschungsfeldern Gesellschaft, Recht, Geschichte und Wirtschaft werden Herausforderungen und Chancen der globalen Vernetzung Europas aufgezeigt. Die Ergebnisse werden in Büchern, Aufsätzen und dem E-Journal „Global Europe - Basel Papers on Europe in a Global Perspective“ publiziert sowie bei Veranstaltungen präsentiert.

Der Masterstudiengang European Global Studies befasst sich mit Europa in globaler Perspektive und kombiniert Themen und Methoden der Rechts-, Wirtschafts-, Politik- und Geschichtswissenschaft. Das Programm bietet eine wissenschaftliche und zugleich praxisorientierte Ausbildung, die für Tätigkeiten im privaten und öffentlichen Sektor, insbesondere in der nationalen und internationalen Verwaltung, in Wirtschaft und Politik sowie in der Forschung qualifiziert.

Getragen wird das 1993 gegründete Institut von der Universität Basel und unterstützt von Persönlichkeiten aus Wirtschaft, Politik und Kultur. Direktorin des Europainstitutes ist die Historikerin Prof. Madeleine Herren-Oesch.